

Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
России по Приморскому краю

1-ая Морская ул., Владивосток,  
690007

Факс (423) 222-28-44  
e-mail: [to25@fas.gov.ru](mailto:to25@fas.gov.ru)

**ЖАЛОБА**  
**на действия организатора торгов**  
**о нарушении антимонопольного законодательства**

Наименование лица,  
действия которого

обжалуются: Департамент лесного хозяйства  
Приморского края

адрес: Белинского ул., дом № 3-а, Владивосток,

телефон: 8 (423) 2388688

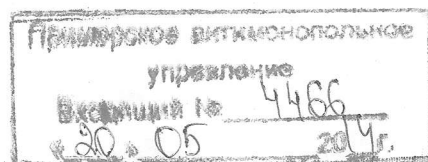
e-mail: [ulhpk@primorsky.ru](mailto:ulhpk@primorsky.ru)

Заявитель: Онищенко Надежда Викторовна,  
индивидуальный предприниматель

Место жительства: Ганслеп ул., дом 3, г. Большой Камень,  
Приморский край, 692804

телефон: +79084406417

Указание на закупку: Торги № 030414/0868395/01, извещение  
опубликовано на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru)



На сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) 04.04.2014 извещением за номером 030414/0868395/01 размещена информация о проведении Департаментом лесного хозяйства Приморского края торгов в форме открытого аукциона по продаже прав на заключение договоров аренды лесных участков. Заявитель (Индивидуальный предприниматель Онищенко Надежда Викторовна) 22.04.2014 подала заявку на участие в аукционе по Лоту № 4: продажа права на заключение договора аренды лесного участка, расположенного на территории Приморского края, Владивостокского городского округа, квартал № 65 в части выделов 9, 10, 11, 12 Лазурного участкового лесничества Владивостокского лесничества, площадью 4,5 гектара, для осуществления рекреационной деятельности, со сроком аренды на 49 лет.

Заявка заявителя была принята организатором торгов, а заявитель допущен к аукциону, назначенному к проведению на 12.05.2014 в 11 часов 00 минут в кабинете № 205 дома № 3-а по ул. Белинского в г. Владивостоке.

В указанное время заявитель прибыла по указанному адресу, однако назначенный к проведению аукцион не состоялся – вместо этого заявитель была уведомлена секретарем аукционной комиссии (письмо от 12.05.2014 № 3805-04) о том, что в связи с участием заместителя председателя аукционной комиссии по продаже прав на заключение договоров аренды – и.о. директора Приморсклесхоза Пстыги С.Е. в работе совещания в Администрации Приморского края, отсутствием председателя комиссии, в связи с увольнением из штата сотрудников Приморсклесхоза, проведение аукциона по лотам №№ 1, 2, 3, 4 (Лазурное участковое лесничество Владивостокского

лесничества), назначенного на 12.05.2014 в 11 часов, решением членов аукционной комиссии переносится на 15 часов 12.05.2014.

В тот же день, 12.05.2014, аукционная комиссия Департамента лесного хозяйства Приморского края в составе: заместителя председателя комиссии Пстыга Сергея Евгеньевича, секретаря Карамышева Сергея Александровича и членов комиссии Бутенко Владимира Михайловича, Макарова Андрея Николаевича и Анисимовой Полины Вячеславовны в 15:00 провела открытый аукцион в кабинете № 201 дома № 3-а по ул. Белинского в г. Владивостоке, признав победителем аукциона по лоту № 4 ИП Ковалевского М.В. (Ивановская ул., д. 3, к. 47, Владивосток, 690091).

Заявитель считает, что организатором указанных торгов – Департаментом лесного хозяйства Приморского края - были допущены существенные нарушения положений действующего законодательства, устанавливающих порядок проведения подобных аукционов.

Во-первых, факт переноса аукциона на более позднее время не позволил заявителю, прибывшей в г. Владивосток для участия в аукционе из другого города, принять личное участие в аукционе – заявитель была вынуждена принимать участие в аукционе через своего представителя.

Поскольку решение аукционной комиссией о переносе времени аукциона с 11 часов 00 минут на любое другое время не принималось, заявитель считает такой перенос времени начала аукциона незаконным.

Во-вторых, помимо переноса времени проведения аукциона, аукционной комиссией без соответствующего решения было изменено

место проведения аукциона, что видно из аукционной документации: в извещении о проведении торгов местом проведения аукциона указывался кабинет № 205 дома № 3-а по ул. Белинского в г. Владивостоке, фактически аукцион проводился в кабинете № 201 того же здания. Однако поскольку необходимость изменения места проведения аукциона не была мотивирована решением аукционной комиссии, считаю такое произвольное изменение места аукциона также нарушающим положения действующего законодательства, устанавливающие порядок проведения подобных аукционов.

В-третьих, в нарушение подпункта «з» пункта 35 «Методических указаний по подготовке, организации и проведению аукционов по продаже права на заключение договоров аренды лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, либо права на заключение договора купли-продажи лесных насаждений в соответствии со статьями 78-80 Лесного кодекса Российской Федерации» (утв. Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 24.02.2009 № 75), предписывающую аукционисту называть номер карточки участника аукциона, который первым заявил начальную или последующую цену, указывать на этого участника и объявлять заявленную цену продажи и лишь при наличии предложений (поднятии карточки) со стороны иных участников аукциона – называть последующую цену, аукционист Карамышев С.А. при объявлении начальной и последующих цен продажи не указывал участника, который первым заявил такую цену, а предлагал другим участникам поднятием своих карточек согласиться с заявленной ценой и при наличии минимум двух поднятых карточек - просто объявлял последующую цену с учётом «шага аукциона».

Подобное нарушение порядка проведения аукциона привело к тому, что участник аукциона ИП Ковалевский М.В. (карточка № 3) постоянно – на протяжении всего хода аукциона – первым поднимал карточку, то есть сам заявлял начальную цену, а затем, опять же первым поднимая карточку – заявлял и последующую, в «один аукционный шаг», цену, поднимая («перебивая») таким образом свою же цену.

В-четвертых, в ходе оспариваемого аукциона в нарушение части второй подпункта «к» пункта 35 указанных Методических указаний, пункта 1 статьи 80 Лесного кодекса Российской Федерации, не велась аудиозапись аукциона, во всяком случае, на устное требование о предоставлении копии такой аудиозаписи организатором торгов было отказано.

В-пятых, заявитель считает, что в нарушение положений пункта 7 Методических указаний организатором аукциона не издавался приказ о формировании аукционной комиссии и о назначении из числа ее членов председателя аукционной комиссии, так как на устное требование о предоставлении копии приказа о формировании аукционной комиссии организатор торгов ответил отказом в предоставлении копии такого приказа.

Между тем, по смыслу Методических рекомендаций все юридически значимые действия (включая подписание протокола об итогах аукциона) от лица организатора аукциона должен совершать председатель аукционной комиссии, полномочия же заместителя председателя комиссии, равно как и возможность назначения заместителя председателя аукционной комиссии, Методическими рекомендациями не предусмотрена. Проведение же аукциона в

отсутствие приказа о формировании аукционной комиссии должно свидетельствовать о незаконности действий организатора торгов.

В-шестых, организатором торгов нарушены требования пункта 45 Методических рекомендаций, предписывающего организатору аукциона опубликовывать информацию о результатах аукциона в течение трех дней со дня подписания протокола о результатах аукциона. Учитывая, что аукцион состоялся 12.05.2014, а в силу подпункта «к» пункта 35 Методических рекомендаций протокол должен был быть в тот же день подписан организатором аукциона в лице председателя аукционной комиссии, информация о результатах аукциона подлежала опубликованию не позднее 15.05.2014. Между тем на дату обращения с настоящей жалобой информация о размещении аукциона на официальном сайте в сети «Интернет» размещена не была.

Кроме того, заявитель полагает, что организатором торгов были допущены нарушения положений пункта 2 части 4 статьи 79 Лесного кодекса Российской Федерации, выразившиеся в том, что в извещении о проведении торгов информация о предмете аукциона не соответствовала установленным данной нормой требованиям, а также положений части 15 статьи 79 того же Кодекса, выразившиеся в том, что организатором торгов в установленный законом срок не был опубликован в сети «Интернет» протокол приема заявок на участие в оспариваемом аукционе.

На основании изложенного, прошу признать факт нарушения аукционной комиссией Департамента лесного хозяйства Приморского края порядка проведения аукциона, состоявшегося 12.05.2014 и выдать организатору торгов – Департаменту лесного хозяйства Приморского края обязательное для исполнения предписание об

аннулировании открытого аукциона по продаже права на заключение аренды лесного участка, расположенного по адресу: Приморский край, Владивосток г, Лесной участок, расположенный на территории Приморского края, Владивостокского городского округа, квартал № 46 в части выделов 1,4,5 Лазурного участкового лесничества Владивостокского лесничества.

Перечень прилагаемых документов:

- а) извещение о проведении торгов № 030414/0868395/01;
- б) копия описи документов;
- в) копия письма департамента лесного хозяйства Приморского края от 15.05.2014 № 38-05-04.

Подпись заявителя

*Онищенко*

/Н.В. Онищенко/

Дата: 20.05.2014



Т: 8 984 145 13 80