

Руководителю Приморского УФАС России  
Вялых Сергею Васильевичу  
от Индивидуального предпринимателя  
Казновской Светланы Александровны  
Приморский край, г. Уссурийск,  
ул. Крестьянская, д. 65, кв. 79  
конт. тел. 8-902 527 84 34

## ЗАЯВЛЕНИЕ

о нарушении антимонопольного законодательства

### 1. Описательная часть:

#### Информация о том, кто совершил нарушение:

Открытое акционерное общество «Дальневосточный завод «Звезда»  
Юридический адрес: 692801 Россия, Приморский край, г. Большой Камень, ул. Лебедева  
д.1

**ИНН** 2503026908

**КПП** 250301001

**ОГРН** 1082503000931

**р/счет** 40702810150260075183

в Дальневосточном банке ОАО «Сбербанк России» г. Хабаровск

**к/счет** 30101810600000000608

**БИК** 040813608, **e-mail:** [zvezda@mail.fes-zvezda.ru](mailto:zvezda@mail.fes-zvezda.ru)

Телефон/факс: +7(42335) 4-05-85

ОАО «Дальневосточный завод «Звезда» провел открытый конкурс в неэлектронной форме по определению независимого оценщика для оценки партии лома черных и цветных металлов, полученных от утилизации АПЛ зав. №282 № 73/13-ОК.

Я, ИП Казновская Светлана Александровна, приняла участие в этом конкурсе и по результатам рассмотрения заявок (Протокол № 31300270559-02 от 24.05.2013 г.) была допущена к участию. По результатам оценки и сопоставления заявок, поданных на конкурс (Протокол №31300270559-03 от 24.05.2013 г.), заняла второе место с результатом оценки 32,5 балла.

Я считаю, что результат оценки (32,5) определен неправильно. Согласно Закупочной документации Заявки оцениваются по двум критериям: «цена договора» (значимость критерия 65%) и «опыт работы» (значимость критерия 35%). В отношении оценки моей заявки по первому критерию претензий не имею, а вот по второму критерию Закупочная комиссия мне выставила оценку «0» при наличии 16-летнего опыта работы на рынке оценочных услуг. Это при том, что при наличии у участника конкурса общего стажа работы на рынке – 5 лет и более присуждается 45 баллов (п. 22 Извещение о закупке).

Моя Заявка на участие в конкурсе содержала документы и была оформлена в соответствии с требованиями, установленными в п.2.2 закупочной документации. В представленных мной документах содержится информация об опыте работы.

Кроме того, критерий «опыт работы» оценивается с двух позиций:

1. Наличие опыта выполнения работ для Обществ, входящих в группу компаний ОАО «ОСК». (Этому отдается приоритет – 55 баллов в критерии)
2. Общий стаж работы участника закупки на рынке (45 баллов)

*Васильев Р.А.*

19/09  
15 06 15

Я считаю это требование (наличие опыта выполнения работ для ОАО «ОСК») незаконным, несоответствующим федеральному законодательству в области антимонопольного регулирования, т.к. оно ограничивает конкуренцию и содержит признаки «заказного» конкурса.

### 3. Заключительная часть.

В связи с вышеизложенным прошу признать результаты конкурса незаконными, провести проверку и о принятом решении уведомить меня в установленные законом сроки.

#### Приложение:

1. Закупочная документация № 73/13-ОК.
2. Протокол заседания Закупочной комиссии по вскрытию конвертов с заявками Участников открытого конкурса в неэлектронной форме по определению независимого оценщика для оценки партии лома черных и цветных металлов, полученных от утилизации АПЛ зав.№282 № 73/13-В
3. Протокол заседания Закупочной комиссии по рассмотрению и оценке заявок Участников открытого конкурса в неэлектронной форме по определению независимого оценщика для оценки партии лома черных и цветных металлов, полученных от утилизации АПЛ зав.№282 № 73/13-Р

12.06.2013 г.

Индивидуальный предприниматель  
Казновская С.А.

