

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "Вавилон- 1 "**

ИНН2536215298, КПП 253601001, Юридический адрес: 690091, г. Владивосток, ул.
Уборевича, 36, Почтовый адрес: 690091, г. Владивосток, ул. Уборевича, 36,
тел (4232) 67-20-20; тел/факс (4232) 40-14-68

Исх. № 14

28 февраля 2014 г.

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной службы
по Приморскому краю
Адрес: 690007, г. Владивосток, ул. 1-я Морская, д. 2
Тел.: (423) 222-94-95, факс (423) 2222844.

Копия:

Директору
Краевого государственного автономного
учреждение социального обслуживания
«Седанкинский дом-интернат для престарелых и
инвалидов»
Место нахождения: Россия, 690041, Приморский
край, г. Владивосток, ул. Маковского, 41
тел.: 8 (423) 233-35-95

ЖАЛОБА

на действия конкурсной комиссии,
реестровый номер открытого конкурса: 31400858963

ЗАКАЗЧИК: Краевое государственное автономное учреждение социального обслуживания
«Седанкинский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (далее – КГАУСО «СДИПИ»), Россия,
690041, Приморский край, г. Владивосток, ул. Маковского, 41 тел.: 8 (423) 233-35-95, адрес
электронной почты: cdvdv@list.ru

Фамилии, имена, отчества членов конкурсной комиссии, действия которых обжалуются:

Председатель комиссии:	- Ускова М.С.	Заместитель директора по общим вопросам КГАУСО «СДИПИ»
Секретарь комиссии:	- Оконешникова С.Б.	Юрисконсульт КГАУСО «СДИПИ»
Члены комиссии:	- Петрунин В.А.	Заместитель директора по АХР КГАУСО «СДИПИ»
	- Новиков В.М.	Начальник ОМТС КГАУСО «СДИПИ»
	- Вельб А.А.	Главная медицинская сестра КГАУСО «СДИПИ»

УЧАСТНИК ЗАКУПКИ: Общество с ограниченной ответственностью Ремонтно-Строительная Компания «Вавилон-1», ИНН 2536215298, КПП 253601001, Юридический адрес: г. Владивосток, ул. Уборевича, 36, Почтовый адрес: г. Владивосток, ул. Уборевича, 36, Адрес электронной почты: rsc.vavilon-1@mail.ru, Телефон: (423) 2401468, факс (423) 2948221

УКАЗАНИЕ НА РАЗМЕЩАЕМЫЙ ЗАКАЗ: извещение № 31400858963 размещено 03.02.2014 на сайте www.zakupki.gov.ru/223. Способ размещения заказа: Открытый конкурс. Наименование закупки: Выполнение капитального ремонта (общестроительные работы) корпуса литер М, М1 (1, 3, 4 этаж) КГАУСО «СДИПИ»

УКАЗАНИЕ НА ОБЖАЛУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЧЛЕНОВ АУКЦИОННОЙ КОМИССИИ:

- считаем, что члены конкурсной комиссии провели оценку и сопоставление заявок (протокол №31400858963-03) с нарушением положений Документации открытого конкурса № 02/2014.

Доводы жалобы:

Участник размещения заказа ООО РСК «Вавилон-1» в соответствии с требованиями Документации открытого конкурса № 02/2014 подготовил и направил заявку на участие в открытом конкурсе в форме запечатанного конверта.

Согласно Протокола **рассмотрения заявок** №31400858963-02 от 24.02.2014 г. заявка допущена до участия в конкурсе и ей присвоен регистрационный номер №3.

Согласно Протокола **оценки и сопоставления конкурсных заявок** №31400858963-03 от 24.02.2014, комиссия приняла решение распределить рейтинговые номера в следующем порядке:

Наименование участника	Итоговый рейтинг по ценовому критерию	Итоговый рейтинг по неценовым критериям	Итоговый рейтинг заявки	Присвоенный номер, на основании итогового рейтинга
ООО «Сигнал»	0,3	11,9	12,2	4
ООО ИСК «Акрополь»	0,9	16,1	17	5
ООО Ремонтно-Строительная Компания «Вавилон-1»	1,2	9,8	11	3
ООО Производственно-строительная компания «ДЕЛСТ»	1,5	8,4	9,9	2
ООО «Дальстройподряд»	1,8	7,7	9,5	1
ООО «ГенСтрой»	0,6	16,8	17,4	6

и признать победителем ООО «Дальстройподряд», вторым участником ООО РСК «ДЕЛСТ».

Согласно Документации открытого конкурса № 02/2014, пункт «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ, ЗНАЧИМОСТЬ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ» итоговое рейтинговое значение участника конкурса рассчитывается после суммирования рейтинговых мест, набранных таким участником по каждому из критериев с учетом их значимости, по следующей формуле:

$$Q = A * B + C * D,$$

где $C * B = C_1 * B_1 + C_2 * B_2 + \dots + C_n * B_n,$

при этом: $A + C_1 + C_2 + \dots + C_n = 100 \%,$

где:

Q – итоговое рейтинговое значение участника конкурса;

A – значимость ценового критерия «Цена договора»;

B – рейтинговое место участника конкурса по ценовому критерию;

C_1, \dots, C_n – значимость каждого неценового критерия установленного конкурсной документацией.

D_1, \dots, D_n – рейтинговое место участника конкурса по неценовым критериям;

n – количество неценовых критериев.

Если произвести ранжирование и расчеты, руководствуясь курсом алгебры и принципом справедливости, получаем следующие результаты (таблица с расчетами – Приложение 4 к жалобе):

Наименование участника	Итоговый рейтинг по ценовому критерию	Итоговый рейтинг по неценовым критериям	Итоговый рейтинг заявки	Присвоенный номер, на основании итогового рейтинга
ООО «Сигнал»	0,3	2,4	2,7	1
ООО ИСК «Акрополь»	0,9	2,9	3,8	5
ООО Ремонтно-Строительная Компания «Вавилон-1»	1,2	1,5	2,7	1
ООО Производственно-строительная компания «ДЕЛСТ»	1,5	1,9	3,4	3
ООО «Дальстройподряд»	1,8	1,5	3,3	2
ООО «ГенСтрой»	0,6	3,0	3,6	4

В соответствии с таблицей победителями открытого конкурса является ООО «Сигнал» и ООО РСХ «Вавилон-1».

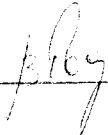
Таким образом, заказчиком были нарушены ст. 3, 6 от 18.07.2011 г. ФЗ-223.

На основании вышеизложенного прошу:

1. провести внеплановую проверку указанных в жалобе действий (бездействий) Заказчика в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. №223-ФЗ, Федеральным законом «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. №135-ФЗ
2. Выдать Заказчику - КГАУСО «СДИПИ» предписание об отмене Протокола оценки и сопоставления конкурсных заявок №31400858963-03 от 24.02.2014 на «Выполнение капитального ремонта (общестроительные работы) корпуса литер М, М1 (1, 3, 4 этаж) КГАУСО «СДИПИ»»
3. Привлечь состав конкурсной комиссии к административной ответственности в соответствии с ч.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Приложения:

1. Копия Решения №1 – 1 лист
2. Копия Приказа о назначении – 1 лист
3. Протокола оценки и сопоставления конкурсных заявок №31400858963-03 от 24.02.2014 – 5 листов
4. Расчет рейтинговых показателей – 1 лист

Директор _____  Рось В.А.

М.П.

№ п/п	Наименование критерия оценки	Значимость критерия	ООО «Свицкая»		ООО ИСК «Акриноль»		ООО Ремо-пос-Стройсбывай Компания «Ванглон-18»		ООО Производственно-строительная компания «ДЕЛС»		ООО «Дельстройхолд»		ООО «ГенСтрой»	
			Рейтинговое место	Рейтинговое место	Рейтинговое место	Рейтинговое место	Рейтинговое место	Рейтинговое место	Рейтинговое место	Рейтинговое место	Рейтинговое место	Рейтинговое место	Рейтинговое место	Рейтинговое место
1	Цена договора	30%	0,3	3 (16807,68р.)	0,9	1,2	5 (1874913,58р.)	1,5	6 (1958240р.)	1,8	2 (1004805р.)	0,6		
	<i>Итоговый рейтинг по целевому критерию</i>		0,3		0,9	1,2		1,5		1,8		0,6		
2	Срок выполнения работ	10%	0,4	4 (31.03.14)	0,1	3 (30.03.14)	2 (28.03.14)	0,2	4 (31.03.14)	0,4	3 (30.03.14)	0,3		
3	Квалификация участника конкурса	10%	0,3	3 (СРО 12 видов работ)	0,5	4 (СРО 10 видов работ)	2 (СРО 14 видов работ)	0,2	1 (СРО 38 видов работ)	0,1	5 (нет сведений о СРО)	0,5		
4	Обеспеченность материально-техническими ресурсами	20%	0,6	3 (сведения о 3(6 оборудовании))	1	1 (сведения о 1700 оборудовании)	4 (сведения о 66 оборудовании)	0,8	2 (сведения о 470 оборудовании)	0,4	5 (нет точных сведений об оборудовании)	1		
5	Обеспеченность кадрами	10%	0,4	4 (20 чел.)	0,4	2 (100 чел.)	3 (70 чел.)	0,3	1 (150 чел.)	0,1	5 (13 чел.)	0,5		
6	Опыт и деловая репутация участника конкурса	10%	0,4	4 (сведения о 10 работах)	0,6	3 (сведения о 45 лет опыта работ)	1 (сведения о 80 работах)	0,1	2 (сведения о 40 работах)	0,2	5 (сведения о 3 работах)	0,5		
7	Объем предоставления гарантии качества	10%	0,3	3 (сумма гарантий 1899040р. срок 3 года)	0,3	1 (сумма гарантий 1812414,45р. срок 3,6 года)	3 (сумма гарантий 1874913,58р. срок 3 года)	0,3	3 (сумма гарантий 1958240р. срок 3 года)	0,3	2 (сумма гарантий 249675,75р. срок 3,1 года)	0,2		
	<i>Итоговый рейтинг по нецелевым критериям</i>		2,4		2,9	1,5		1,9		1,5		3		
	Итоговый рейтинг заявки		2,7		3,8	2,7		3,4		3,3		3,6		
	Место		1		5	1		3		2		4		