

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ "Вавилон- 1 "**

---

ИНН2536215298, КПП 253601001, Юридический адрес: 690091, г. Владивосток, ул.  
Уборевича,36, Почтовый адрес: 690091, г. Владивосток, ул. Уборевича,36,  
тел (4232) 67-20-20; тел/факс (4232) 40-14-68

Исх. № 13

28 февраля 2014 г.

Руководителю Управления  
Федеральной антимонопольной службы  
по Приморскому краю  
Адрес: 690007, г. Владивосток, ул. 1-я Морская, д.2  
Тел.: (423) 222-94-95, факс (423) 2222844.

Копия:

Директору  
Краевого государственного автономного  
учреждение социального обслуживания  
«Седанкинский дом-интернат для престарелых и  
инвалидов»  
Место нахождения: Россия, 690041, Приморский  
край, г. Владивосток, ул. Маковского, 41  
тел.: 8 (423) 233-35-95

**ЖАЛОБА**

на действия конкурсной комиссии,  
реестровый номер открытого конкурса: 31400858871

**ЗАКАЗЧИК:** Краевое государственное автономное учреждение социального обслуживания «Седанкинский дом-интернат для престарелых и инвалидов» (далее – КГАУСО «СДИПИ»), Россия, 690041, Приморский край, г. Владивосток, ул. Маковского, 41 тел.: 8 (423) 233-35-95, адрес электронной почты: [cdvdy@list.ru](mailto:cdvdy@list.ru)

Фамилии, имена, отчества членов конкурсной комиссии, действия которых обжалуются:

Председатель комиссии:	- Ускова М.С.	Заместитель директора по общим вопросам КГАУСО «СДИПИ»
Секретарь комиссии:	- Оконешникова С.Б.	Юрисконсульт КГАУСО «СДИПИ»
Члены комиссии:	- Петрунин В.А.	Заместитель директора по АХР КГАУСО «СДИПИ»
	- Новиков В.М.	Начальник ОМТС КГАУСО «СДИПИ»
	- Вельб А.А.	Главная медицинская сестра КГАУСО «СДИПИ»

Согласно Документации открытого конкурса № 01/2014, пункт «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ, ЗНАЧИМОСТЬ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ» итоговое рейтинговое значение участника конкурса рассчитывается после суммирования рейтинговых мест, набранных таким участником по каждому из критериев с учетом их значимости, по следующей формуле:

$$Q = A * B + C * D,$$

где  $C * B = C_1 * B_1 + C_2 * B_2 + \dots + C_n * B_n,$

при этом:  $A + C_1 + C_2 + \dots + C_n = 100 \%,$

где:

$Q$  – итоговое рейтинговое значение участника конкурса;

$A$  – значимость ценового критерия «Цена договора»;

$B$  – рейтинговое место участника конкурса по ценовому критерию;

$C_1, \dots, C_n$  – значимость каждого неценового критерия установленного конкурсной документацией.

$D_1, \dots, D_n$  – рейтинговое место участника конкурса по неценовым критериям;

$n$  – количество неценовых критериев.

Если произвести расчеты, руководствуясь курсом алгебры и вышеуказанными формулами получаем следующие результаты (таблица с расчетами – Приложение 4 к жалобе):

Наименование участника	Итоговый рейтинг по ценовому критерию	Итоговый рейтинг по неценовым критериям	Итоговый рейтинг заявки	Присвоенный номер, на основании итогового рейтинга
ООО «Сигнал»	0,6	2,4	3,0	2
ООО ИСК «Акрополь»	0,9	2,9	3,8	5
ООО Ремонтно-Строительная Компания «Вавилон-1»	1,2	1,5	2,7	1
ООО Производственно-строительная компания «ДЕЛСТ»	1,5	1,9	3,4	4
ООО «Дальстройподряд»	1,8	1,5	3,3	3
ООО «ГенСтрой»	0,3	3,0	3,3	3

В соответствии с таблицей победителем открытого конкурса является ООО РСК «Вавилон-1», вторым участником ООО «Сигнал».

Таким образом, заказчиком были нарушены ст. 3, 6 от 18.07.2011 г. ФЗ-223.

На основании вышеизложенного прошу:

1. провести внеплановую проверку указанных в жалобе действий (бездействий) Заказчика в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г. №223-ФЗ, Федеральным законом «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. №135-ФЗ
2. Выдать Заказчику - КГАУСО «СДИПИ» предписание об отмене Протокола оценки и сопоставления конкурсных заявок №31400858871-03 от 24.02.2014 на «Капитальный ремонт (общестроительные работы) корпуса литер М, М1 (1 этаж)»
3. Привлечь состав конкурсной комиссии к административной ответственности в соответствии с ч.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Приложения:

1. Копия Решения №1 – 1 лист
2. Копия Приказа о назначении – 1 лист
3. Протокола оценки и сопоставления конкурсных заявок №31400858871-03 от 24.02.2014 – 5 листов
4. Расчет рейтинговых показателей – 1 лист

Директор \_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_ Рось В.А.

М.П.

Приложение №4

№ п/п	Наименование критерия оценки	Значимость критерия	ООО «Стиль»		ООО ИСК «Артель»		ООО Ремонтно-Строительная Компания «Ванга-1»		ООО Производственно-строительная компания «ДЕЛС-1»		ООО «Бальсстройгаз»		ООО «Век-Трай»	
			Рейтинговое место (показатель качества)	Рейтинговое место (показатель качества)	Рейтинговое место (показатель качества)	Рейтинговое место (показатель качества)	Рейтинговое место (показатель качества)	Рейтинговое место (показатель качества)	Рейтинговое место (показатель качества)	Рейтинговое место (показатель качества)	Рейтинговое место (показатель качества)	Рейтинговое место (показатель качества)	Рейтинговое место (показатель качества)	Рейтинговое место (показатель качества)
1.	Цена договора	0,3	0,6	0,9	0,9	3,2	1,5	3,8	1,8	1,8	1,8	0,3	0,3	
	<i>Итоговый рейтинг по ценовому критерию</i>		0,6	0,9	0,9	1,2	1,5	1,8	1,8	1,8	1,8	0,3	0,3	
2.	Срок выполнения работ	0,1	0,4	0,1	0,1	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,4	0,4	0,3	
3.	Квалификацию участника конкурса	0,4	0,3	0,5	0,4	0,4	0,3	0,3	0,3	0,3	0,1	0,5	0,5	
4.	Обеспеченность материально-техническими ресурсами	0,2	0,6	1	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,4	0,4	1	1	
5.	Обеспеченность кадровыми ресурсами	0,1	0,4	0,4	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,1	0,1	0,5	0,5	
6.	Онлай и деловая репутация участника конкурса	0,1	0,4	0,6	0,3	0,3	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,5	0,5	
7.	Объем предоставления гарантии качества	0,1	0,3	0,3	0,1	0,1	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	
	<i>Итоговый рейтинг по неценовым критериям</i>		2,4	2,9	1,5	1,9	1,9	1,9	1,9	1,5	1,5	3	3	
	<b>Итоговый рейтинг заявки</b>		3	3,8	2,7	3,4	3,4	3,4	3,4	3,3	3,3	3,3	3,3	
	<b>Место</b>		2	5	1	4	4	4	4	3	3	3	3	