

И.о. руководителя Управления Федеральной
антимонопольной службы по Приморскому краю
Андрею Владимировичу Ни
ул. 1я Морская, 2, г. Владивосток, 690091
e-mail: to25@fas.gov.ru

заказчик: Муниципальное автономное
учреждение «Дирекция общественных
пространств города Владивостока»
690021, г. Владивосток, ул. Бурачка, д. 15, оф.
3,
Номер контактного телефона: 8 (914) 9674686
Ответственное должностное лицо – Руденко
Наталья Анатольевна.
e-mail: parki-vl@mail.ru

заявитель: Индивидуальный предприниматель
Оськин Юрий Юрьевич
Место нахождения/ Почтовый адрес:
692916, г. Находка, ул. Некрасова, 5
e-mail: led.sound.media@gmail.com
Номер контактного телефона: +7 914 798-48-84

Жалоба
на действия заказчика

Уважаемый Андрей Владимирович, просим Вас рассмотреть жалобу на действия
Заказчика.

30.04.2020 в единой информационной системе для размещения информации о
размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг zakupki.gov.ru
(далее – ЕИС) – Муниципальным автономным учреждением «Дирекция общественных
пространств города Владивостока» (далее также МАУ «ДОПВ», Заказчик) размещено
извещение и документация о проведении конкурса в электронной форме на поставку
оборудования для нужд муниципального автономного учреждения «Дирекция общественных
пространств города Владивостока» (извещение № 32009126302) (далее – Конкурс).

Заявитель считает содержание документации по проведению Конкурса противоречит
действующему законодательству, по следующим основаниям.

1) Извещение об осуществлении конкурентной закупки является неотъемлемой
частью документации о конкурентной закупке.

В части 9 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров,
работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также Закон № 223-ФЗ)
перечисленные обязательные сведения, которые должны содержаться в извещении о
проведении конкурентной закупки.

Так, пунктом 7 части 9 статьи 4 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что извещение
должно содержать порядок подведения итогов конкурентной закупки.

Вместе с тем, в размещенном в ЕИС извещении о проведении Конкурса сведения о
порядке подведения итогов Конкурса отсутствуют.

ПРИМОРСКОЕ УФС России
ВХОДЯЩИЙ № 3912

«15» 05 2020

15.05 12-45

04-ноября-15

Следовательно, извещение о проведении Конкурса не соответствует требованиям пунктом 7 части 9 статьи 4 Закона № 223-ФЗ, что противоречит установленному в пункте 1 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ принципу информационной открытости закупки.

2) Частью 25 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что Заказчик вправе предусмотреть в положении о закупке требование обеспечения заявок на участие в конкурентных закупках, в том числе порядок, срок и случаи возврата такого обеспечения. При этом в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке должны быть указаны размер такого обеспечения и иные требования к такому обеспечению, в том числе условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок на участие в закупках предусмотрен положением о закупке заказчика в соответствии с данным законом). Обеспечение заявки на участие в конкурентной закупке может предоставляться участником конкурентной закупки путем внесения денежных средств, предоставления банковской гарантии или иным способом, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации.

Пунктом 2.11.1 Положения о закупках МАУ «ДОПВ» (далее – Положение о закупках) предусмотрено, что «Обеспечение заявки на участие в конкурентной закупке может предоставляться Участником закупки путем внесения денежных средств, предоставления банковской гарантии или иным способом, предусмотренным Гражданским кодексом РФ. Выбор способа обеспечения заявки на участие в закупке из числа предусмотренных Заказчиком в извещении об осуществлении конкурентной закупки, документации о конкурентной закупке осуществляется Участником закупки».

Разделом 1.6. документации о проведении Конкурса установлено требование об обеспечении заявки на участие в Конкурсе: либо путем внесения денежных средств, либо путем предоставления банковской гарантии.

В требованиях к банковской гарантии Заказчик указал: «Банковская гарантия, предоставляемая участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, должна быть включена в реестр банковских гарантий, размещенный в единой информационной системе».

Вместе с тем Закон № 223-ФЗ не содержит требования о том, что банковская гарантия, предоставляемая участниками закупок, проводимых в рамках Закона № 223-ФЗ, должна быть в реестре банковских гарантий, размещенных в ЕИС.

Кроме того, в ЕИС реестра банковских гарантий, предоставляемых участниками закупок, проводимых в рамках Закона № 223-ФЗ, не существует.

Следовательно, заказчик установил заведомо невыполнимое требование к банковской гарантии о ее нахождении в некоем реестре.

Тем самым, участник закупки может обеспечить свою заявку на участие в Конкурсе только путем внесения денежных средств.

Установленные Заказчиком требования ограничивают право участника Конкурса на выбор способа обеспечения заявки на участие в конкурентной закупке и противоречат требованиям пункта 2.11.1 Положения о закупках, части 25 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ.

Помимо этого, оспариваемое требование создает дискриминацию по отношению к участникам закупки, так как не каждый участник закупки может внести крупную денежную сумму в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе, и противоречит основополагающим принципам закупки, заложенным в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

3) Пунктом 11 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ установлено, что документация о проведении закупки должна содержать сведения о форме, порядке, дате и времени

окончания срока предоставления участникам такой закупки разъяснений положений документации о закупке.

Вместе с тем, документация о проведении Конкурса не содержит сведений о форме, порядке, дате и времени окончания срока предоставления участникам Конкурса разъяснений положений документации о закупке.

Следовательно, документация о проведении Конкурса не соответствует требованиям пункта 11 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

4) Пунктом 1.17 документации о проведении Конкурса установлено, что «Любой Участник конкурса вправе направить Заказчику запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении конкурса и (или) конкурсной документации».

Вместе с тем, в соответствии с частью 1 статьи 3.3 Закона №223-ФЗ при осуществлении конкурентной закупки в электронной форме направление участниками такой закупки запросов о даче разъяснений положений извещения об осуществлении конкурентной закупки и (или) документации о конкурентной закупке, размещение в единой информационной системе таких разъяснений, подача участниками конкурентной закупки в электронной форме заявок на участие в конкурентной закупке в электронной форме, окончательных предложений, предоставление комиссии по осуществлению конкурентных закупок доступа к указанным заявкам, сопоставление ценовых предложений, дополнительных ценовых предложений участников конкурентной закупки в электронной форме, формирование проектов протоколов, составляемых в соответствии с настоящим Федеральным законом, обеспечиваются оператором электронной площадки на электронной площадке.

Следовательно, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении конкурентной закупки и (или) документации о конкурентной закупке должен направляться участником закупки не напрямую Заказчику, а через оператора электронной площадки.

Таким образом, вышеназванный пункт документации о проведении Конкурса не соответствует части 1 статьи 3.3 Закона №223-ФЗ.

5) Согласно пунктам 13 и 14 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ документация о закупке должна содержать критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Пунктом 1.29 документации о проведении Конкурса указаны следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе:

«1. Цена Договора (Величина значимости критерия – 50 % (коэффициент значимости критерия оценки 0,5));

2. Деловая репутация Участника закупок (Величина значимости критерия – 50 % (коэффициент значимости критерия оценки 0,5))».

В приложении № 1.4. к документации о проведении Конкурса установлен порядок оценки заявок на участие в закупке.

Так, для оценки заявки по критерию «Деловая репутация Участника закупок» Заказчик предлагает представить в составе заявки участника гарантийных писем (копий) от производителей звукового оборудования, светового оборудования, светодиодного экрана, сценического комплекса и трибун для зрителей с крышами.

При наличии таких писем участник закупки получит 100 баллов, а при отсутствии – ноль. Тут возникают несколько вопросов, ответы на которые в документации отсутствуют.

А) Деловая репутация – это общественное мнение о деловых, профессиональных качествах человека или организации в сфере её производственной, торговой или иных видов деятельности.

Как относится гарантийное письмо производителя оборудования (в котором этот производитель гарантирует качество и срок службы оборудования) к деловой репутации участника закупки?

Б) Не понятно при каких обстоятельствах участник закупки получит 0 баллов по данному критерию: при отсутствии гарантийных писем от производителей всего оборудования (звукового, светового, светодиодного экрана, сценического комплекса и трибун для зрителей с крышами), либо при отсутствии гарантийного письма от производителя одного из поставляемого оборудования? Либо для того, чтобы участнику Конкурса получить 100 баллов достаточно в составе заявки предоставить письмо только производителя одного оборудования? Учитывая многочисленность закупаемого оборудования, представляется затруднительным реализация данного требования.

В) В пункте 1.29 документации о проведении Аукциона указан коэффициент значимости критерия оценки «Деловая репутация Участника закупок» - 0,5.

В приложении № 1.4. к документации о проведении Конкурса (в таблице) указано значение данного показателя – 1,0.

При расчете баллов по данному критерию Заказчик будет руководствоваться установленной в документации формулой:

« $PBi = Pi / Pmax \times 100 \times Zп$,

где PBi - количество баллов по показателю;

Pi - предложение Участника, которое оценивается;

$Pmax$ - предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов;

$Zп$ - значимость показателя».

При этом, не понятно какая значимость показателя (0,5 или 1,0) будет использоваться Заказчиком при оценке заявки участника Конкурса по данному критерию.

Отсутствие данной информации не позволяет участнику Конкурса оценить свою заявку по данному критерию и дает право Заказчику на субъективную оценку заявки.

Таким образом, установленный Заказчиком порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе не отвечает установленным в части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ принципам осуществления закупки – информационной открытости и равноправию, справедливости, отсутствию дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

б) Пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что в документации о закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы,

оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно требованиям законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, законодательства Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара размеры товара указываются в миллиметрах, сантиметрах, метрах.

Вместе с тем, Заказчик в требованиях к техническим характеристикам предполагаемого к поставке товара не использовал указанные требования законодательства Российской Федерации о техническом регулировании, законодательства Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, например:

- Винты, 12*120 (при описании трибуны для зрителей),
- Световой пульт MA Lighting grandMA 3 compact XT Размеры в установленном состоянии не более 860x580x500;
- Чехол для элементов ЛМ большого формата, Габариты ШxГxВ, не более 1310x440x520
- и др.

Т.е. Заказчик не указал единицы измерения вышеназванных параметров оборудования, что не позволяет участнику закупки сформировать и подать заявку на участие в Конкурсе соответствующей требованиям документации о проведении Конкурса, а также не позволяет определить потребность Заказчика в закупаемом оборудовании.

7) Частью 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ установлены обязательные требования к содержанию документации о конкурентной закупке, так, частью 1 этой нормы предусмотрено, что в документации о закупке должны быть указаны требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

Однако в документации о проведения Конкурса такие требования отсутствуют.

В Техническом задании Заказчик при описании многочисленного оборудования указал как характеристики, которые не могут быть изменены, так и характеристики в минимальных и максимальных значениях.

При этом в документации отсутствуют какая-либо информация о том, как участник закупки должен указывать эти характеристики в своей заявке.

Таким образом, документация не соответствует требованиям пункта 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

7) В соответствии с частью 6.1 Закона № 223-ФЗ при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара,

требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами

Однако в документации о проведении Конкурса используются торговые знаки. Несмотря на указание или эквивалент, во всех наименованиях товаров Заказчик указывает характеристики конкретных товаров не позволяя поставить аналоги.

Об этом Заказчик указывали в запросе разъяснений положений документации о проведении Конкурса (размещено в ЕИС). В ответе на данный запрос Заказчик с этим согласился и пообещал внести изменения в документацию, однако этого не сделал.

Таким образом документация о проведении Конкурса не соответствует требованиям части 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

8). Разделом 2.10.3 Положения о закупках предусмотрено предоставление преимущества товарам российского производства в размере 15%, при этом в самой документации о проведении Конкурса (в разделе 1.9) предусмотрено предоставление «преференций» на сумму 30% товарам радиоэлектронной продукции, что не предусмотрено Положением о закупке. При этом ниже со ссылкой на письмо Минфина, указано, что будут предоставляться где-то 15/30% «преференции» непонятно на основании чего. Получается Заказчик нарушает собственное Положение о закупках.

9) Считаем, что для выполнения требований пункта 2.1 постановления Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» Заказчик должен выделить всю радиоэлектронную продукцию в отдельную закупку.

10) В соответствии с требованиями пункта 5 постановления Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» установлено, что условием предоставления приоритета является включение в

документацию о закупке следующих сведений:

а) требование об указании (декларировании) участником закупки в заявке на участие в закупке (в соответствующей части заявки на участие в закупке, содержащей предложение о поставке товара) наименования страны происхождения поставляемых товаров;

Вместе с тем в разделе 1.27 документации о проведении Конкурса данное требование к заявке не установлено и непонятно где участник закупки должен предоставлять данную информацию, поскольку первая часть заявки содержит только согласие, которое дается средствами электронной площадки.

Во второй части заявки также отсутствует требование о предоставлении информации о стране происхождения товара.

б) положение об ответственности участников закупки за представление недостоверных сведений о стране происхождения товара, указанного в заявке на участие в закупке – данное положение отсутствует в документации.

з) положение о заключении договора с участником закупки, который предложил такие же, как и победитель закупки, условия исполнения договора или предложение которого содержит лучшие условия исполнения договора, следующие после условий, предложенных победителем закупки, который признан уклонившемся от заключения договора - данное положение отсутствует в документации.

Учитывая изложенное, руководствуясь частью 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, статьями 18.1 Закона № 135-ФЗ

ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу в установленные законом сроки;
2. Признать жалобу обоснованной и выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных при проведении закупки нарушений Закона № 223-ФЗ

