



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Приморскому краю**

ул. 1-ая Морская, 2, г. Владивосток, 690007
тел. (423) 222-94-95, факс (423) 222-28-44
e-mail: to25@fas.gov.ru

06.05.2013 № *8057/08*

На № _____ от _____

Заказчику:

ОАО «Дальневосточный завод «Звезда»
ул. Лебедева, 1, г. Большой Камень, 692801
эл. почта: zvezda@mail.fes-zvezda.ru

ООО «ДВСК Гарант»
ул. Пушкинская, д. 20
эл. почта: terminalter@rambler.ru

Р Е Ш Е Н И Е

г. Владивосток
06 мая 2013 года

Дело № 29/08-2013

Резолютивная часть решения объявлена: 26 апреля 2013 года.
Полный текст решения изготовлен: 06 мая 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

председателя Комиссии – Трякина В.В. – заместителя руководителя Приморского УФАС России, членов Комиссии: Бессонова С.К. – начальника отдела контроля органов власти, Самсоновой В.М. – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти,

в присутствии:

- от ООО «ДВСК Гарант»: Масленниковой Е.В. – представителя ООО «ДВСК Гарант» по доверенности (доверенность б/н от 24.04.2013);

- от ОАО «Дальневосточный завод «Звезда»: Переточного Ю.Ю. - руководителя группы (по претензионно-исковой работе) правового управления ОАО «ДВЗ «Звезда» (доверенность от 26.04.2013 № 104/дов.); Пушкиновой В.А. – специалиста по торгам правового управления ОАО «ДВЗ «Звезда» (доверенность от 26.04.2013 № 103/дов.),

УСТАНОВИЛА:

031473

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью ДВСК «Гарант» (далее – также Общество, Заявитель) на действия ОАО «Дальневосточный завод «Звезда» (далее также – Заказчик) и закупочной комиссии ОАО «Дальневосточный завод «Звезда» (далее также – закупочная комиссия) на действия, совершенные при организации и проведении открытого конкурса в неэлектронной форме на выполнение работ по реконструкции спецпрачечной объекта «Реконструкция специализированного комплекса для обращения с накопленными радиоактивными отходами, кондиционирование накопленных радиоактивных отходов» (извещение № 31300202109).

В своей жалобе и в ходе рассмотрения жалобы Заявитель указал на следующее.

ОАО «Дальневосточный завод «Звезда» 20 марта 2013 года разместило на официальном сайте извещение о проведении открытого конкурса в неэлектронной форме на выполнение работ по реконструкции специальной прачечной объекта «Реконструкция специализированного комплекса для обращения с накопленными радиоактивными отходами, кондиционирование накопленных радиоактивных отходов», 8 апреля 2013 г. было опубликовано изменение закупочной документации.

В связи с данными изменениями, проектно-сметная документация, размещенная на официальном сайте при первоначальном размещении заказа, является недействующей. Таким образом, при отсутствии проектно-сметной документации, нарушается п/п. 1 п.10 ст. 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон № 223-ФЗ), а именно «о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе... к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика». Так как определить конечный вид реконструкции объекта без проектно-сметной документации не представляется возможным, это влечет за собой ограничение числа участников размещения заказа, согласно п.1 ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон № 135-ФЗ).

Во второй редакции закупочной документации, в п/п 3.1 п. 22 «Извещения о закупке», указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, а именно, качество выполнения работ оценивается как «достаточно обосновано» и «частично обосновано», что является неизмеримым показателем, в нарушение п/п 4 п.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, «При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами... отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки», п.1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ «При проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции...»

Во второй редакции закупочной документации, в п/п 3.2 п.22 «Извещения о закупке» оценивается наличие у участника сертификата соответствия системы менеджмента в области строительства, реконструкции и капитального ремонта; системы экологического менеджмента в области строительства, реконструкции и капитального ремонта (ИСО). Так как данные сертификаты обязательными для производителя работ не являются, ими обладает незначительное количество компаний, работающих в сфере строительства, реконструкции и капитального ремонта.

Из вышеуказанных компаний только единичные отвечают требованиям, указанным п/п 3.3 п. 22 «Извещения о закупке», а именно, наличие у участника размещения заказа опыта выполнения работ с компаниями, входящими в структуры ОАО «ОСК».

Данные требования ведут к ограничению числа участников, нарушению п.1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ «При проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции...»

На основании вышеизложенного Заявитель попросил:

- рассмотреть вопрос о признании действий Заказчика незаконными с последующим привлечением его к административной ответственности в соответствии КоАП РФ;

- обязать Заказчика устранить нарушения, возникшие при размещении заказа, а именно:

- разместить проектно-сметную документацию в составе документов закупки,
- привести в соответствие с действующим законодательством критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

ОАО «Дальневосточный завод «Звезда», представило свои письменные возражения, при этом было указано, что ОАО «Дальневосточный завод «Звезда» считает её необоснованной в силу следующего.

Во исполнение требований Закона № 223-ФЗ приказом генерального директора ОАО «ДВЗ «Звезда» от 17.01.2013 № 24 введено в действие с 01.01.2013 Положение о закупках товаров, работ, услуг ОАО «ДВЗ «Звезда».

Руководствуясь порядком, установленным данным Положением, 20 марта 2013 ОАО «ДВЗ «Звезда» разместило на официальном сайте www.zakupki.gov.ru извещение о проведении открытого конкурса в неэлектронной форме на выполнение работ по реконструкции спецпрачечной объекта «Реконструкция специализированного комплекса для обращения с накопленными радиоактивными отходами, кондиционирование накопленных радиоактивных отходов» (извещение № 31300202109).

В соответствии с п. 2.13 Раздела 2 Закупочной документации Заказчик вправе: принять решение о внесении изменений в извещение о проведении конкурса или в Закупочную документацию.

В целях конкретизации порядка предоставления обеспечения исполнения договора (п. 21 Раздел 1 Закупочной документации) и корректировки критериев оценки заявок участника (п. 22 Раздел 1 Закупочной документации), 08.04.2013 на официальном сайте было опубликовано изменение Закупочной документации.: Изменения в проектно-сметную документацию не вносились. Ранее размещённые файлы доступны для ознакомления.

В соответствии с Разделом 7 Положения о закупках товаров, работ, услуг ОАО «ДВЗ «Звезда» для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, Закупочная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по критериям, указанным в Закупочной документации. При этом перечень критериев не ограничен. Единственное условие

для установления критерия, это разумность в соответствии с требованиями, установленными в Закупочной документации.

Таким образом, доводы Заявителя об ограничении допуска к участию в закупке путём установления неизмеримых требований к критериям оценки не состоятельны.

Также необоснован довод Заявителя, касаемый ограничения числа участников путём установления невыполнимых требований, так как в соответствии с Закупочной документацией сертификат соответствия системы менеджмента в области строительства, реконструкции и капитального ремонта; системы экологического; менеджмента в области строительства, реконструкции и капитального ремонта (ИСО), предоставляются по усмотрению участника закупки для оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе. Данные документы являются дополнительными и не входят в перечень обязательных требований предъявляемых к составу заявки на участие в конкурсе.

Изучив представленные материалы дела, заслушав пояснения представителей Заявителя и Заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. 08 апреля 2013 г., после опубликования изменений закупочной документации, Техническое задание (проектно-сметная документация), размещенное на официальном сайте при первоначальном размещении заказа в составе документации о закупке, определяется как «недействующее».

При этом повторно Техническое задание организатором торгов размещено не была. В соответствии с п/п 1 п. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Неразмещение Технического задания делает невозможным определить, какие требования к результатам работы предъявлены Заказчиком, и какие работы необходимо выполнить для того, чтобы они соответствовали потребностям Заказчика. Таким образом, неразмещение повторно Технического задания после опубликования изменений закупочной документации нарушает установленный нормативными правовыми актами порядок размещения информации о проведении торгов, а именно требования части 8 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

2. Во второй редакции закупочной документации, в п/п 3.1 п. 22 «Извещения о закупке», указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, а именно, качество выполнения работ оценивается как «достаточно обосновано» и «частично обосновано», что, по мнению Заявителя является неизмеримым показателем и нарушением п/п 4 п. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

В соответствии с п/п 4 п. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются в том числе и таким принципом, как отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Учитывая, что показатели «достаточно обосновано» и «частично обосновано» не являются требованиями, предъявляемыми к участникам закупки, а являются оценками выполнения качества работ, их установление нельзя рассматривать, как нарушение п/п 4 п. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

3. Во второй редакции закупочной документации, в п/п 3.2 п. 22 «Извещения о закупке» указано, что оценивается наличие у участника сертификата соответствия системы менеджмента в области строительства, реконструкции и капитального ремонта; системы экологического менеджмента в области строительства, реконструкции и капитального ремонта (ИСО). Наличие указанных документов не является обязательным требованием, предъявляемых к составу заявки на участие в конкурсе, а всего лишь влияет на итоговую оценку при выборе победителя конкурса. Кроме того, наличие, степень внедрения действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля) в соответствии с пунктом 7.2 Положения «О закупках товаров, работ, услуг ОАО «ДВЗ «Звезда» может являться критерием оценки заявок на участие в конкурсе и запросе предложений.

Таким образом указание в п/п 3.2 п. 22 «Извещения о закупке» того, что оценивается наличие у участника сертификата соответствия системы менеджмента в области строительства, реконструкции и капитального ремонта; системы экологического менеджмента в области строительства, реконструкции и капитального ремонта (ИСО) не является нарушением требований Закона № 223-ФЗ.

4. Во второй редакции закупочной документации в п/п 3.3 п. 22 «Извещения о закупке» указано, что в качестве фактора, позволяющего определить деловую репутацию участника конкурса, оценивается наличие у участника размещения заказа опыта выполнения работ с компаниями, входящими в структуры ОАО «ОСК».

Деловая репутация организации – это оценка организации со стороны смежников, контрагентов, потребителей, представление партнеров об организации, благоприятствующее ее деятельности и учитываемое в условиях хозяйствования. Таким образом, деловая репутация не может оцениваться исключительно наличием опыта работы с одним контрагентом или группой контрагентов, а должна определяться исходя из качественных показателей деятельности.

Фактически, включение в закупочную документацию критерия «деловая репутация участника конкурса» в форме оценки наличия у участника размещения заказа опыта выполнения работ с компаниями, входящими в структуры ОАО «ОСК» необоснованно ограничивает возможность победы в конкурсе (при прочих равных условиях) лиц, не имевших опыта работы с предприятиями, входившими в структуру ОАО «ОСК».

Таким образом, включение в п/п 3.3 п. 22 «Извещения о закупке» требования о наличии у участника заказа опыта выполнения работ с компаниями, входящими в структуры ОАО «ОСК» необходимо рассматривать и как нарушение части 1 статьи 3 Закона №223-ФЗ, как не обеспечивающие равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Иных нарушений норм действующего законодательства при рассмотрении настоящего дела в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ДВСК Гарант» обоснованной.

2. Признать факт нарушения организатором торгов ОАО «Дальневосточный завод «Звезда» порядка организации и проведения открытого конкурса в неэлектронной форме на выполнение работ по реконструкции спецпрачечной объекта «Реконструкция специализированного комплекса для обращения с накопленными радиоактивными отходами, кондиционирование накопленных радиоактивных отходов» (извещение № 31300202109).


выразившегося в:

- размещении на официальном сайте в сети «Интернет» повторно, после опубликования изменений закупочной документации, Технического задания (проектно-сметной документации), что нарушает установленный нормативными правовыми актами порядок размещения информации о проведении торгов, а именно требования части 8 статьи 4 Закона № 223-ФЗ Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;



- включении в п/п 3.3 п. 22 «Извещения о закупке» такого фактора, позволяющего определить деловую репутацию участника конкурса, как наличие у участника размещения заказа опыта выполнения работ с компаниями, входящими в структуры ОАО «ОСК», что нарушает принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, то есть часть 1 статьи 3 этого же закона.

3. Выдать организатору торгов - ОАО «Дальневосточный завод «Звезда» и закупочной комиссии ОАО «Дальневосточный завод «Звезда» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений организации и проведения открытого конкурса в неэлектронной форме на выполнение работ по реконструкции спецпрачечной объекта «Реконструкция специализированного комплекса для обращения с накопленными радиоактивными отходами, кондиционирование накопленных радиоактивных отходов» (извещение № 31300202109).

Председатель Комиссии


В.В. Трякин

Члены Комиссии:

 С.К. Бессонов
 В.М. Самсонова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.