



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Приморскому краю**

ул. 1-ая Морская, 2, г. Владивосток, 690007
тел. (423) 222-94-95, факс (423) 222-28-44
e-mail: to25@fas.gov.ru

04.03.14 № 1525/08-2

На № _____ от _____

Заказчику:
ФГАОУ ВПО «Дальневосточный
федеральный университет»

ул. Суханова, 8, г. Владивосток, 690950
эл. почта: zakupki@dvfu.ru

ООО «Дальшипсервис»

ул. Кирова, 23, кааб. 318, г. Владивосток,
690068

эл. почта: 504539@mail.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 27 февраля 2014 г.

В полном объеме решение изготовлено 4 марта 2014 г.

дело № 15/08-2014

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденным приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13 (далее – Порядок), в составе:

председателя Комиссии:

Трякина В.В – заместителя руководителя Приморского УФАС России;
членов Комиссии:

Бессонова С.К. – начальника отдела контроля органов власти,

Самсоновой В.М. – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Дальшипсервис» (далее также заявитель),

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ООО «Дальшипсервис» на действия заказчика – действия заказчика - ФГАУ ВПО «ДВФУ» при проведении открытого аукциона в электронной форме № ЭА-001-14 на право заключения контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию и восстановлению ресурса ~~рабочих~~ материалов для печатающей техники ДВФУ (извещение № 31400820017).

Как следует из содержания жалобы, 13.02.2014 на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) заказчик разместил извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме (действующая редакция). Тогда же была размещена и документация об указанном аукционе (действующая редакция).

По мнению заявителя, в документации об открытом аукционе в электронной форме № ЭА-001-14, на право заключения контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию и восстановлению ресурса расходных материалов для печатающей техники ДВФУ допущены ошибки.

1. В форме раздела 1.4.2. Заказчик требует заполнить таблицу с наименованием, характеристиками и количеством услуг. Но в приложении 1 Технического задания указан перечень техники без указания количества ее единиц и требуемых услуг. Соответственно не представляется возможным выполнить требования заказчика.

2. Заказчик не представил ведомость объема работ. В приложении 1к Техническому заданию указан только перечень моделей, без указания количества оборудования, в связи с чем невозможно рассчитать стоимость выполненных работ.

3. Заказчик в Приложении № 5 к техническому заданию привел перечень корпусов ДВФУ и их адреса, но не указал, какое количество оборудования по каждому адресу. Отсутствие этой информации не позволяет рассчитать транспортные затраты по выполнению работ.

В связи с чем, заявитель просит внести изменения в документацию указанного аукциона.

ФГАОУ ВПО «ДВФУ» с доводами жалобы не согласилось, представило письменные возражения.

На заседании Комиссии представители заказчика указали, что:

- Начальная (максимальная) цена Контракта составляет 3 600 000 рублей. В данной закупке начальная (максимальная) цена Контракта не «торгуется», представляет собой тот лимит средств, который может потратить Заказчик на техническое обслуживание и восстановления ресурса печатающей техники.

Начальная (максимальная) цена стоимости услуг по техническому обслуживанию печатающей техники составляет 247 450 рублей; начальная (максимальная) цена стоимости услуг по восстановлению ресурса расходных материалов печатающей техники составляет 706 085 рублей.

Таким образом, в рассматриваемой закупке «торгуется» лишь единица услуги по техобслуживанию печатающей техники и единица услуги по восстановлению ресурса расходных материалов печатающей техники.

- Относительно довода Заявителя жалобы о том, что Заказчик не указал количество единиц перечисленной в приложении № 3 к Техническому заданию техники, поясняем, что Заказчик заранее не может знать, ресурс каких приведенных в Техническом задании печатающих устройства придется восстановить, а также сколько раз потребуется восстановление ресурса или техническое обслуживание для того или иного наименования устройства. Следовательно, указание на то, какое количество той или иной техники имеется распоряжении у Заказчика, не является необходимым, в том

числе и потому, что для участия в аукционе потенциальному участнику необходимо рассчитать лишь стоимость единицы услуги по техническому обслуживанию и единицы услуги по восстановлению ресурса печатающей техники.

Таким образом, для подачи предложения о цене информация об общем количестве техники не является необходимой.

- Относительно довода Заявителя жалобы о том, что Заказчик не предоставил ведомость объемов работ, поясняем, что предметом аукциона является оказание услуг, вместе с тем согласно пункта 165 Приказа Министерства экономики от 30.09.1997 № 117 «Об утверждении Методических рекомендаций по проведению торгов (конкурса) на закупку товаров (работ), квалификационному отбору поставщиков (подрядчиков) - (конкурсной документации)» ведомость объема работ - это документ, содержащий перечень работ по строительству, монтажу, испытанию и сдаче в эксплуатацию, которые предстоит выполнить подрядчику.

- Что касается указания количества оборудования, то Заказчик считает такое указание нецелесообразным, так как в ходе проведения аукциона будет «торговаться» не начальная максимальная цена Контракта, а начальная (максимальная) цена стоимости единицы услуги по техническому обслуживанию печатающей техники и начальная (максимальная) цена стоимости единицы услуги по восстановлению ресурса расходных материалов печатающей техники, что подтверждается пунктом 8 Раздела 1.3 Информационной карты Документации об аукционе (то есть «торгуется» цена единицы услуги, а не общая цена Контракта). Предполагается, что как только Исполнителем будут оказаны услуги на сумму, не превышающую начальную (максимальную) цену Контракта, указанную в Документации об аукционе, действие Контракта прекратится (если услуги будут оказаны ранее окончания срока оказания услуг).

Относительно довода Заявителя жалобы о том, что Заказчик не указал какое количество оборудования находится в корпусах ДВФУ по каждому из адресов, перечисленных в приложении № 5 к Техническому заданию, поясняем следующее.

В связи с тем, что до настоящего времени переезд подразделений ДВФУ не осуществлен в полном объеме, то есть длится, в том числе, и в настоящий момент, информация о том, какое оборудование по какому адресу находится, может быть уже через неделю не актуальной. Кроме того, как отмечено выше, заранее невозможно достоверно знать сколько раз и какому именно оборудованию понадобится «заправка» или техническое обслуживание.

Следует обратить внимание на тот факт, что ДВФУ осуществляет закупочную деятельность в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Частью 2 статьи 2 Закона о закупках установлено, что Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с требованиями Закона о закупках Заказчиком в установленном порядке было принято Положение о закупках для нужд ДВФУ.

Подпунктом 2 пункта 5.6 Главы 5 Положения о закупках для нужд ДВФУ предусмотрено, что в случае, если при проведении аукциона на право заключить контракт на выполнение технического обслуживания и (или) ремонта техники, оборудования, оказание услуг связи, юридических услуг невозможно определить необходимое количество запасных частей к технике, к оборудованию, объем работ, услуг, допускается указать в документации об аукционе начальную цену контракта (цену лота), а также начальную цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию и начальную цену единицы услуги и (или) работы по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудования, в том числе цену работ по замене указанных запасных частей.

Таким образом, разрабатывая Документацию об аукционе, Заказчик действовал в рамках полномочий, предоставленных Положением о закупках для нужд ДВФУ, следовательно довод о допущении Заказчиком каких-либо ошибок является несостоятельным и не подтвержденным материалами дела.

В связи с чем, ФГАОУ ВПО «ДВФУ» полагает, что жалоба ООО «Дальшипсервис» является необоснованной, а заявленные в ней требования не подлежащими удовлетворению.

Рассмотрев представленные заявителем и ответчиком материалы, заслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

1. Пунктом 3 части 9 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в извещении о закупке должны быть указаны сведения о предмете договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг.

Ни в извещении, ни в иных документах проводимого аукциона не указаны сведения об объеме оказываемых услуг. Ссылка Заказчика на невозможность определить объем услуг, а также на то, что подпунктом 2 пункта 5.6 Главы 5 Положения о закупках для нужд ДВФУ предусматривает возможность не определять объем закупаемых услуг в отдельных случаях не является обоснованной в силу того, что Законом о закупках не предусмотрены исключения, в соответствии с которыми объем оказываемых услуг в извещении о проведении закупки не указывается.

Учитывая, что объем выполняемых услуг можно рассчитать только в случае наличия информации о количестве и перечне оказываемых услуг, которая в Извещении и Аукционной документации отсутствует, доводы Заявителя, указанные в пунктах 1-2 жалобы, являются обоснованными.

2. Довод Заявителя жалобы о том, что Заказчик не указал какое количество оборудования находится в корпусах ДВФУ по каждому из адресов, перечисленных в приложении № 5 к Техническому заданию, указанный в пункте 3 Жалобы, Комиссия посчитала необоснованным, поскольку пунктом 4 части 9 статьи 4 Законом о закупках предусмотрено обязательное место оказания услуги, что формально и было сделано (в Приложении 5 к Техническому заданию указан перечень адресов по которым должна оказываться услуга).

3. В ходе проведения анализа Аукционной документации Комиссией установлено следующее.

В извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме № ЭА-001-14 на право заключения контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию и восстановлению ресурса расходных материалов для печатающей техники ДВФУ указаны цена Контракта составляющая 3 600 000 рублей, которая, по мнению Заказчика не «торгуется», а представляет собой тот лимит средств, который может потратить Заказчик на техническое обслуживание и восстановления ресурса печатающей техники, а также начальная (максимальная) стоимость услуг по техническому обслуживанию печатающей техники - 247 450 рублей и начальная (максимальная) цена стоимости услуг по восстановлению ресурса расходных материалов печатающей техники - 706 085 рублей.

В соответствии с пунктом 5.22 Главы 5 Положения о закупках для нужд ДВФУ аукцион проводится путем снижения начальной цены контракта (цены лота).

Учитывая то, что цена (3 600 000 рублей), указанная как начальная (максимальная) цена контракта, не является ценой, которая будет снижаться в ходе проведения Аукциона, указанная цена фактически начальной (максимальной) ценой контракта не является. Суммы - 247 450 рублей и 706 085 рублей так же не могут являться начальной (максимальной) ценой контракта, поскольку закупаемая услуга не разделена на лоты и не может торговаться отдельно как закупка услуг по техническому обслуживанию печатающей техники и как закупка услуг по восстановлению ресурса расходных материалов печатающей техники.

Кроме того, стоит отметить, что достоверно рассчитанная начальная (максимальная) цена контракта ни в Извещении ни в Аукционной документации не могла быть указана, поскольку в принципе не может быть рассчитана в отсутствие информации о необходимом объеме закупаемых услуг, информация о котором в Извещении и Аукционной документации отсутствует.

Пунктом 5 части 9 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в извещении о закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота).

На основании вышеизложенного, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в Извещении указания сведений о начальной (максимальной) цене договора.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что жалоба ООО «Дальшипсервис» является обоснованной.

Комиссия принимала решение исходя из представленных заявителем и ответчиком документов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Дальшипсервис» обоснованной.
2. Признать факт нарушения заказчиком ФГАУ ВПО «ДВФУ» пункта 3 части 9 статьи 4, пункта 5 части 9 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц» при проведении открытого аукциона в электронной форме № ЭА-001-14 на право заключения контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию и восстановлению ресурса расходных материалов для печатающей техники ДВФУ (извещение № 31400820017).

3. Выдать заказчику - ФГАУ ВПО «ДВФУ» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение допущенных им нарушений, а именно:

- внести изменения в извещени^е и документацию открытого аукциона в электронной форме № ЭА-001-14 на право заключения контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию и восстановлению ресурса расходных материалов для печатающей техники ДВФУ (извещение № 31400820017) в части указания сведений о начальной (максимальной) цене контракта (цене лота) и объеме оказываемых услуг;

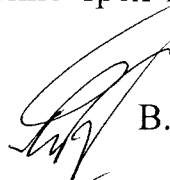
- продлить срок подачи заявок на участие открытом аукционе в электронной форме № ЭА-001-14 на право заключения контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию и восстановлению ресурса расходных материалов для печатающей техники ДВФУ (извещение № 31400820017);

- опубликовать о внесенных в извещение и документацию открытого аукциона в электронной форме № ЭА-001-14 на право заключения контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию и восстановлению ресурса расходных материалов для печатающей техники ДВФУ (извещение № 31400820017) изменений в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

- в срок до 20.03.2014 представить в комиссию Приморского УФАС России информацию об исполнении предписания с приложением подтверждающих документов.


Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд

Председатель Комиссии

 В.В. Трякин

Члены Комиссии:

 В.М. Самсонова

 С.К. Бессонов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.