

ЖАЛОБА

(На нарушение размещения заказа ООО «РН-Находканефтепродукт» в части ограничения конкуренции при размещении документации)

ДАТА 16 Марта 2014 г.
Исх №-2014/110

Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю.
Адрес: 690007, Владивосток ул. 1-я Морская, 2
Телефон/факс: (423) 222-94-95, Факс: (423) 222-28-44
E-mail: to25@fas.gov.ru

От кого: ИП Казарян Арман Карленович
Адрес: 121352, г. Москва, ул. Витебская, д. 5, кв. 123
Телефон/факс: 89266325328
E-mail: Arman.kazaryan@bk.ru

Субъект жалобы: ООО «РН-Находканефтепродукт»
Адрес: 692929, Приморский край, г. Находка, ул. Макарова, 19.
Телефон/факс: +7 (4236) 632230
Контактное лицо: Орешникова Наталья Петровна

Сайт размещения заказа: www.zakupki.gov.ru

Реестровый номер: 31400934532

03.03.2014 года Общество с ограниченной ответственностью «РН-Находканефтепродукт» разместило извещение о проведении запроса предложений № (31400934532) на официальном сайте для размещения заказов www.zakupki.gov.ru предмет контракта (поставка продуктов химических пенообразователь). Проводя системный анализ документации я пришел к выводу заказчик своими действиями искусственно ограничивает конкуренцию, а именно:

В п.5 «таблицы отборочных и оценочных критериев» установлены следующие требования влекущие ограничение конкуренции например:

- Подтверждения применения предлагаемого пенообразователя на объектах «Роснефть».

- Наличие договора поставки с производителями фторированных ПАВ.

- Наличие действующего сертификата соответствия требованиям Технического регламента в области пожарной безопасности, ГОСТ Р 50588-2012 "Пенообразователи для тушения пожаров. Общие технические требования и методы испытаний", выданного Органом по сертификации «Пожтест» ФГУ ВНИИПО МЧС России или Академии ГПС МЧС России (решение Органа по сертификации о подтверждении действия этого сертификата).

А. С. Сидорова / Исполнительный директор

21 03 2014 14

- Сертификат дилера, дистрибьютора.

Данные критерии нарушают баланс возможной конкуренции на определенном товарном рынке по следующим соображениям:

1. Данный рынок пенообразователей является абсолютно открытым и не проблемным с точки зрения возможности поставки любым хозяйствующим субъектом данного товара.
2. На данном товарном рынке достаточно хозяйствующих субъектов, что бы назвать данный товарный рынок совершенно конкурирующим.
3. Данный товар, который является предметом **торгов не является технический сложным или допустим узким и проблемным требующим установлении заказчиком узких критериев,** которые в совокупности ограничивают круг совершенной добросовестной конкуренции.

Допустим установление критерия (Наличие договора поставки с производителями фторированных ПАВ) автоматический сужает круг потенциальных поставщиков со связи с тем что у обычного хозяйствующего субъекта который не является производителем и специализируется на продажах данных товаров данные требования являются не измеряемым ограничивающим критерием. Потому-что данные договора могут представить только производители.

Или допустим критерий «Наличие действующего сертификата соответствия требованиям Технического регламента в области пожарной безопасности, ГОСТ Р 50588-2012 "Пенообразователи для тушения пожаров. Общие технические требования и методы испытаний", выданного Органом по сертификации «Пожтест» ФГУ ВНИИПО МЧС России или Академии ГПС МЧС России (решение Органа по сертификации о подтверждении действия этого сертификата). Системный анализ показывает что в России существуют и другие органы которые выдают данную разрешительную документацию. Опять же это является искусственным препятствием со связи с логикой того что одни производители сертифицируются в одном органе и другие совсем в другом. Допустим Производитель пенообразователей ООО НПК «Гефест» полностью сертифицировала свою продукцию в испытательной лаборатории «Компомаг» официальный орган по сертификации. Уже автоматический получается ограничение участия одних производителей по сравнению с другими которые проходили сертификацию в указанных п. 5 таблицы отборочных и оценочных критериев. Еще одним логическим объяснением не допустимости нарушения допущенное заказчиком может послужить и то, что данные требования не могут по своей природе соответствовать закону 223-ФЗ целями которого являются:

Целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Еще одним узким критерием, является установление критерия «Сертификат дилера, дистрибьютора.»

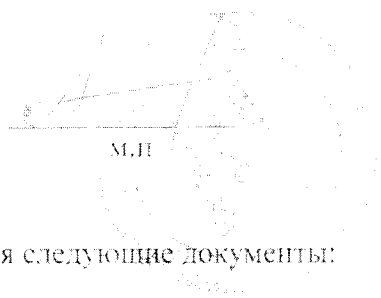
Допустим постановление ФАС Уральского округа от 18.07.2013 г. № Ф09-6268/13 по делу № А71-11660/2012

Также гласит о не допустимости установлении таких критериев как «Сертификат дилера, дистрибьютора.»

Эти критерия носят лишь характеризующий характер, но в данном случае в совокупности они организуют определенный вакуум узких критериев которые реально ограничивают баланс конкуренции на совершенно конкурентном товарном рынке и тем самым нарушают природу конкуренции.

Пользуясь, своим правом предусмотренное законом № 223-ФЗ а также иными законами РФ прошу вас проверить выше перечисленные факты, а также провести внеплановую проверку данных торгов на соответствие Российскому законодательству и в случае подтверждения данных нарушений выдать предписание в соответствии с законами.

ИП Казарян А.К.



К жалобе прилагаются следующие документы:

Сертификат соответствия ООО ИПК «Гефест».