



ООО «Музыкальный дом»
664003, г. Иркутск, ул. Дзержинского, 11-1
Тел.: 74-42-42
muzdom-siberia@yandex.ru

Руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю 690007, г. Владивосток, ул. 1-я Морская, д. 2, primorie.fas.gov.ru, to25@fas.gov.ru (423) 222-94-95

Заявитель: ООО «Музыкальный Дом», 664003, г. Иркутск, ул. Дзержинского 11-1, тел: (3952) 74-42-42, 89025571051

Сведения о лице, в отношении которого подано заявление:
Заказчик открытого аукциона в электронной форме №31401278576 автономное учреждение «Приморский краевой центр народной культуры» 690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Пушкинская, 25, pkcnk@mail.ru телефон: (423) 226-56-46

Для справки:

Оператор электронной площадки открытого аукциона в электронной форме №31401278576 <http://www.otc-tender.ru>
г. Владивосток, ул. Пушкинская, 25

Заказ №31401278576 на право заключения договора на поставку концертного оборудования для учреждений культурно-досугового типа

Исх. № 13-08-1 от 13 августа 2014г.

ЖАЛОБА

на действия заказчика открытого аукциона в электронной форме №31401278576 на право заключения договора на поставку концертного оборудования для учреждений культурно-досугового типа в части нарушений норм действующего законодательства положениями аукционной документации

25 июня 2014г на официальном сайте Российской Федерации единой информационной системы о размещении заказов (<http://zakupki.gov.ru>) было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №31401278576 на право заключения договора на поставку концертного оборудования для учреждений культурно-досугового типа.

11 июля 2014г. ООО «Музыкальный дом» направило Заказчику запрос на разъяснения, указав на явные нарушения норм антимонопольного права и законодательства о закупках, о защите конкуренции в части технических требований к п.п.1,2,3 (акустической системе, радиосистеме, микшерному пульту) соответствующих только одной модели данных товаров, не имеющих аналогов (Приложение №1).

16 июля 2014г. Заказчик разместил разъяснения №173, указав, что не видит нарушений действующего законодательства (Приложение №2).

18 июля 2014г. ООО «Музыкальный дом» направило Заказчику запрос на разъяснения, с пояснениями, в том числе, с ссылкой на нарушенные статьи действующего законодательства (Приложение №3).

23 июля 2014г. Заказчик разместил разъяснения №178 (Приложение №4), указав, что внес изменения в аукционную документацию. Таким образом, 23 июля 2014г. в технических требованиях к п.п.1,2,3 (акустической системе, радиосистеме, микшерному пульту) Заказчиком внесены изменения, устранены нарушения, и сняты ограничения конкуренции.

Однако, 04 августа 2014г. Заказчик вновь вносит изменения в документацию, в которых:
- в части технических требований к п.п.3 (радиосистеме) появились первоначальные ограничения, так как указанные требования соответствуют только одной модели данных товаров, не имеющих аналогов.

13.08.2014

- в части технических требований к п.п.1,2 (акустической системе, микшерному пульта) - прописанные в версии от 23 июля 2014г. профессиональные функциональные товары Заказчик заменяет на более примитивные, не обладающие современными удобными функциями, при этом бюджет остается тот же.

06 августа 2014г. ООО «Музыкальный дом» направило Заказчику запрос на разъяснения, указав на вышеуказанные нарушения норм действующего законодательства в части технических требований к п.п.1,2,3 (акустической системе, радиосистеме, микшерному пульта) (Приложение №5).

07 августа 2014г. Заказчик разместил разъяснения №194, указав, что не видит нарушений действующего законодательства (Приложение №6).

08 августа 2014г. ООО «Музыкальный дом» направило Заказчику запрос на разъяснения, с пояснениями нарушений действующего законодательства (Приложение №7).

12 августа 2014г. Заказчик разместил разъяснения №200, указав, что не видит нарушений действующего законодательства (Приложение №8), в том числе пояснив, что п.п.3 (радиосистеме) соответствуют модели как минимум двух производителей.

С данными утверждениями Заказчика ООО «Музыкальный дом» не согласно и видит в документации открытого аукциона в электронной форме №31401278576 явные нарушения норм действующего законодательства о закупках, о защите конкуренции, норм антимонопольного права, а именно:

1. П.п.3 технического задания (радиосистема).

В требованиях к радиосистеме указаны характеристики, соответствующие только одной модели радиосистем, не имеющей аналогов в мире, это BEYERDYNAMIC TG 100. Единственный официальный дистрибьютор в России – компания Арис Про (г. Москва). Таким образом, ООО «Музыкальный дом» в этом явное нарушения действующего законодательства о защите конкуренции: Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ О защите конкуренции, Глава 4. Статья 17: 1. При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок) запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: 2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, Федеральный закон от 18.06.2011 №223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц Статья 3. часть. 1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Указание Заказчика в разъяснении №200 на то, что п.п.3 (радиосистеме) соответствуют модели как минимум еще двух производителей - AUDIOVOICE И DB TECHNOLOGIES ошибочно, так как ООО «Музыкальный дом» взял весь линейный ряд радиосистем производителей - AUDIOVOICE И DB TECHNOLOGIES и проанализировал их на предмет соответствия требований документации аукциона №31401278576. В результате, наиболее подходящие под VHF диапазон частот модели радиосистем AUDIOVOICE И DB TECHNOLOGIES однако не соответствуют всем требованиям документации аукциона №31401278576, так как данные требования соответствуют только одной модели радиосистем, не имеющей аналогов в мире, это BEYERDYNAMIC TG 100. В подтверждение вышесказанного прилагаем сравнительную таблицу радиосистем BEYERDYNAMIC, AUDIOVOICE И DB TECHNOLOGIES:

Требования документации	Beyerdynamic TG 100	AUDIOVOICE WL-21VM	Db Technologies EME one (ушной мониторинг)
Диапазон частот от 169 до 270 МГц	174-223 (соответствует)	174.0 - 215.2 (соответствует)	170 – 230 (соответствует)
Частотный диапазон капсуля не менее 100-16000, Гц	100-16000 (соответствует)	100-15000 (не соответствует)	Нет (не соответствует)
Ширина: не менее 140 не более 247 мм	143 (соответствует)	400 (не соответствует)	Нет данных
Высота: не менее 40 не более 55 мм	41 (соответствует)	40 (соответствует)	Нет данных
Глубина: не менее 100 не более 120 мм	100 (соответствует)	250 (не соответствует)	Нет данных
Пилот-тон	есть (соответствует)	Нет (не соответствует)	Нет (не соответствует)
Не менее 8-ми фиксированных переключаемых рабочих частот	Есть (соответствует)	Нет (не соответствует)	Есть (соответствует)
Встроенный эквалайзер (режимы)	Есть	Нет	Нет

speech/vocal)	(соответствует)	(не соответствует)	(не соответствует)
Индикация низкого заряда батареи	Есть (соответствует)	Нет (не соответствует)	Нет (не соответствует)
Приемник и ручной передатчик с динамическим капсюлем, блок питания, не менее 2-х батарей типа АА.	Есть (соответствует)	Есть (соответствует)	Нет (не соответствует)
Ссылка на источник	http://www.beyerdynamic-rus.ru/ http://www.arispro.ru	http://dynatone.ru	http://www.dbtechnologies.com

2. П.п.1,2 (акустическая система, микшерный пульт) прописанные в версии от 23 июля 2014г. профессиональные функциональные товары, 04 августа 2014г. Заказчик заменяет на более примитивные, не обладающие современными удобными функциями. Так, например, в требованиях от 23 июля 2014г. акустическая система имела вход для подключения как линейных источников звука (например, CD-плеер), так и для микрофона или радиосистемы и при этом каждый вход имел отдельные регулировки громкости, а также регуляторы верхних и нижних частот, соответственно такую систему в половине случаев можно использовать вообще без микшерного пульта. Также в требованиях от 23 июля 2014г. акустическая система имела встроенный MP3-проигрыватель для воспроизведения MP3 файлов прямо с флешки, скопы на боковых сторонах, позволяющие использовать систему в качестве настольного монитора, современную систему защиты драйверов.

Таким образом, ООО «Музыкальный дом» считает, что действия Заказчика открытого аукциона в электронной форме №31401278576 на право заключения договора на поставку концертного оборудования для учреждений культурно-досугового типа в части положений аукционной документации противоречат нормам законодательства о закупках, о защите конкуренции, норм антимонопольного права, в том числе: Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ О защите конкуренции, Глава 4. Статья 17, Федеральный закон от 18.06.2011 №223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, Статья 3. часть. 1.

На основании изложенного и в соответствии с требованиями ч.10 ст. 3 Федерального закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц №223-ФЗ, ст. ст. 105, 106 Федерального закона №44-ФЗ О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

ПРОШУ:

- Приостановить размещение заказа №31401278576
- Вынести предписание обязать Заказчика открытого аукциона в электронной форме №31401278576 устранить нарушений действующего законодательства о закупках, о защите конкуренции, норм антимонопольного права, в том числе: Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ О защите конкуренции, Глава 4. Статья 17, Федеральный закон от 18.06.2011 №223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, Статья 3. часть. 1.

Приложения:

1. Запрос на разъяснения ООО «Музыкальный дом» от 11 июля 2014г.
2. Разъяснения Заказчика №173 от 16 июля 2014г.
3. Запрос на разъяснения ООО «Музыкальный дом» от 18 июля 2014г.
4. Разъяснения Заказчика №178 от 23 июля 2014г.
5. Запрос на разъяснения ООО «Музыкальный дом» от 06 августа 2014г.
6. Разъяснения Заказчика №194 от 07 августа 2014г.
7. Запрос на разъяснения ООО «Музыкальный дом» от 08 августа 2014г.
8. Разъяснения Заказчика №200 от 12 августа 2014г.
9. Заверенная руководителем копия решения и приказа о назначении директора ООО «Музыкальный дом»
10. Квитанция о направлении копии жалобы лицу, в отношении которого подано заявление